



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1572/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Begović (OIB: 37931646168) iz Đurđanaca, Glavna ulica 42, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 07. studenog 2019. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Begović (OIB: 37931646168) iz Đurđanaca, Glavna ulica 42.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Begović (OIB: 37931646168) iz Đurđanaca, Glavna ulica 42 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 09. travnja 2019. godine, uz obavijest da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao na prijedlog, iako je poziv FINA-e za očitovanje osobno primio 22. siječnja 2019. godine.

Sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra se da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Također, potrošač nije dostavio popis imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79. c st. 3. ZSP-a).

Oglasom od dana 15. travnja 2019. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Stečajni vjerovnik Eos Matrix je osporio popis imovine potrošača podneskom od 31. svibnja 2019. godine na način da je naveo kako se presumira kako svaka osoba ima u

vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi, dok nije dostavio nikakve dokaze.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno iz podataka o imovini koje je dostavila FINA 31. listopada 2019. godine da je potrošač u 2019. godini ostvario neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu, novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta i socijalnih potpora u iznosu od 21.665,37 kuna. U 2018. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 2.394,72 kuna. U 2017. godini ostvario neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 2.793,84 kuna, a od 01. listopada 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 748,35 kuna.

Daljnjom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine.

Provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Daewoo Lanos, godina proizvodnje 2000., vrijednosti 2.000,00 kn, a koje vozilo nije objavljen i koji je potrošač stekao 15. srpnja 2019. godine.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 04. studenog 2019. godine, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Slijedom navedenih utvrđenja, nesporno proizlazi kako potrošač ima imovinu, odnosno vlasnik je osobnog automobila koji nije objavljen i koji je stekao 15. srpnja 2019. godine, odnosno nakon što je upoznat da će se jednostavni postupak stečaja potrošača pokrenuti. Također je utvrđeno kako potrošač ostvaruje neoporezivi primitak na ime socijalne potpore i dječjeg doplatka. Sve navedeno potrošač nije prijavio u popisu imovine, iako je to bio dužan, stoga nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač smatrao poštenim.

Dakle, cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79. b ZSP-a.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om.

Dakle, potrošač mora sudu dostaviti popis svoje imovine, a koji popis se sukladno čl. 79. b st. 5. ZSP-a da je na propisanom obrascu te se sukladno čl. 13. st. 2. ZSP-a sastoji osobito od naznake nekretnina i pokretnina potrošača te primanja iz radnog odnosa i ostalih primanja u prethodnih 12 mjeseci. Podaci koje potrošač dostavlja u popisu svoje imovine moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Prema tome, a kako potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini, iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINA-e, koji poziv je osobno primio, a isti je vlasnik osobnog automobila, te ostvaruje primanja, oborena je zakonska presumpcija da potrošač nema imovine, stoga je isti nepošten.

Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu, dana 07. studenog 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač putem e-Oglasne ploče
3. FINA

Broj zapisa: **1788f-a25ae**

Kontrolni broj: **0e4b8-41af0-d2f2a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.